

Ekonomia systemów ponownego wykorzystania

Studium tego, co sprawia, że system opakowań wielokrotnego użytku jest opłacalny finansowo

Streszczenie
Czerwiec 2023 r.

Podziękowania

Niniejszy raport jest wynikiem partnerstwa wiedzy pomiędzy Zero Waste Europe i Searious Business.

Chcielibyśmy podziękować wszystkim partnerom i interesariuszom, którzy przyczynili się do tej pracy, dostarczając dane, weryfikując założenia i udzielając wskazówek, jak rozwijać tę pracę.

Przy tworzeniu niniejszego raportu pracowaliśmy nad zapewnieniem wysokiej jakości i niezależnych wyników. Zapraszamy do konstruktywnego dialogu na temat naszych wyników, nowych spostrzeżeń lub innych istotnych danych;

Streszczenie

Pilna potrzeba podjęcia działań w związku z zanieczyszczeniem plastikiem jest obecnie powszechnie rozumiana, podobnie jak fakt, że nie możemy nadal podążać liniową ścieżką eksploatacji zasobów.

Przyjęcie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym mogłoby nie tylko przynieść Europie korzyści środowiskowe i społeczne, ale także wygenerować korzyści ekonomiczne netto w wysokości 1,8 biliona euro do 2030 roku.¹ Sam recykling nigdy nie będzie w stanie ograniczyć produkcji tworzyw sztucznych, która potroi się do 2050 roku. Rozwiązania muszą koncentrować się na źródle problemu – produkcji.

Po wyeliminowaniu plastiku, powszechne stosowanie opakowań wielokrotnego użytku ma największy potencjał redukcji produkcji plastiku. Pogląd ten jest podtrzymywany przez niedawne przesunięcie akcentów legislacyjnych w rozporządzeniu Unii Europejskiej w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (PPWR) oraz globalny traktat ONZ w sprawie tworzyw sztucznych, mający na celu wyeliminowanie zanieczyszczenia tworzywami sztucznymi. Popularność opakowań wielokrotnego użytku rośnie również w firmach pod presją zarówno nadchodzących przepisów, jak i bazy klientów coraz bardziej zaniepokojonych nadmiernym zużyciem plastiku.

Jednak kilka marek i stowarzyszeń branżowych waha się przed całkowitym przyjęciem opakowań wielokrotnego użytku, powołując się na wątpliwości co do wiarygodności środowiskowej, akceptacji klientów, potrzebnej zmiany zachowań oraz obawy przed dużymi inwestycjami i kosztami operacyjnymi. Podczas gdy kilka niezależnych ocen LCA dowodzi korzyści środowiskowych wynikających z wielokrotnego użytku w porównaniu z jednorazowymi opakowaniami z tworzyw sztucznych, a wiele ankiet wskazuje na gotowość klientów, istnieje luka w analizie kosztów i korzyści skalowanego i zoptymalizowanego systemu ponownego użycia.

¹ Źródło:

www.mckinsey.com/-/media/McKinsey/Business%20Functions/Sustainability/Our%20Insights/Europes%20circular%20economy%20opportunity/Europes%20circulareconomy%20opportunity.ashx

Niniejsze badanie identyfikuje następujące parametry w celu podjęcia decyzji o wydajności finansowo zdrowego systemu ponownego wykorzystania:

Parametry opakowań wielokrotnego użytku



Biorąc pod uwagę względny stan rozwoju opakowań wielokrotnego użytku, trudno byłoby porównać je z w pełni zoptymalizowanym systemem jednorazowego użytku. Z tego powodu rentowność systemu w 100% wielokrotnego użytku została porównana z systemem w 100% jednorazowego użytku i określa, jakie progi musiałyby zostać osiągnięte, aby zapewnić rentowność wszystkim zainteresowanym stronom.

W badaniu przeanalizowano 3 kategorie opakowań w systemie otwartej pętli (a więc nie w jednej lokalizacji), w Hiszpanii jako kraju archetypowym: 1) pojemniki na żywność na wynos, 2) wtórne opakowania transportowe i 3) butelki na napoje. Opłacalność ekonomiczna została przeanalizowana w oparciu o zwrot z inwestycji dla dostawcy systemów ponownego użycia oraz skumulowane koszty jednorazowych opakowań z tworzyw sztucznych w porównaniu z opakowaniami wielokrotnego użytku z tworzyw sztucznych dla użytkownika systemu.

1. W przypadku pierwszej kategorii opakowań, pojemników na żywność na wynos, badanie wykazało, że pojemniki wielokrotnego użytku są bardziej opłacalne dla użytkowników, a zwrot z inwestycji może zostać osiągnięty przez dostawców systemów między 3 a 4 rokiem.
2. W badaniu porównano opakowania wielokrotnego użytku i jednorazowe plastikowe big bagi w transporcie wtórnym. W oparciu o nasz model, wyniki pokazują, że zwrot z inwestycji dla dostawcy systemu jest osiągnięty między 2 a 3 rokiem, a koszty dla użytkownika są podobne.

3. Wreszcie trzeci przypadek, pojemniki na napoje, wykazał, że pojemniki wielokrotnego użytku na napoje są korzystne ekonomicznie dla użytkowników w porównaniu z jednorazowymi pojemnikami na napoje. Zwrot z inwestycji dla dostawców systemu można osiągnąć między 5 a 6 rokiem.

W oparciu o obecne zmiany regulacyjne w Europie, opakowania wielokrotnego użytku prawdopodobnie staną się jeszcze bardziej opłacalne ekonomicznie, z szybszym zwrotem z inwestycji, ponieważ cena opakowań jednorazowych wzrośnie. Zapewniając większą jasność co do kosztów i korzyści, niniejsze badanie ma na celu poinformowanie zarówno decydentów w biznesie, jak i decydentów politycznych w przyszłym procesie decyzyjnym, aby z pewnością wspierać ponowne użycie.

Doszliśmy do wniosku, że nawet w oderwaniu od siebie, próg rentowności dla wszystkich trzech formatów opakowań wynosi zaledwie kilka lat. Stanowi to zarówno znaczną szansę biznesową, jak i polityczną na pogodzenie troski o środowisko z ekonomią w dającej się przewidzieć przyszłości, z korzyścią dla całych społeczeństw.

Ponowne użycie się opłaca



Searious Business to firma z siedzibą w Holandii, która dąży do osiągnięcia celu, jakim jest zerowa ilość tworzyw sztucznych trafiających do oceanów. Pomaga firmom w łańcuchu wartości tworzyw sztucznych w utrzymaniu ich w gospodarce i poza środowiskiem. Searious Business regularnie przeprowadza dogłębne analizy kosztów i korzyści dla poszczególnych firm lub przykładów indywidualnych przypadków. Na potrzeby tego badania firma Searious Business dokonała ogólnego przeglądu kosztów i korzyści trzech przypadków opakowań z tworzyw sztucznych, porównując tworzywa sztuczne wielokrotnego użytku z opcjami tworzyw sztucznych jednorazowego użytku. www.seariousbusiness.com



Zero Waste Europe to europejska sieć społeczności, lokalnych liderów, ekspertów i agentów zmian działających na rzecz eliminacji odpadów w naszym społeczeństwie. Opowiadając się za zrównoważonymi systemami i sprawiedliwą transformację w kierunku zerowej ilości odpadów z korzyścią dla ludzi i planety. www.zerowasteurope.eu



Zero Waste Europe z wdzięcznością dziękuje za pomoc finansową z Plastic Solutions Fund. Wyłącznie odpowiedzialność za treść niniejszego materiału ponoszą organizacje będące jego autorami. Nie musi on odzwierciedlać opinii wyżej wymienionego fundatora. Fundator nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych w nim informacji.



Niniejszy raport został sfinansowany z unijnego programu badań i innowacji Horyzont 2020 w ramach umowy o dotację nr 101059923.

Autorzy: Willemijn Peeters, Rosemaire Wuite, Anna-Lena Henke (Serious Business)

Redaktorzy: Nathan Dufour, Joan Marc Simon, Ana Oliveira (Zero Waste Europe)

Data: Czerwiec 2023 r.

Informacje ogólne: hello@zerowasteurope.eu

Media: news@zerowasteurope.eu

Tematy związane z miastami: cities@zerowasteurope.eu

Tłumaczenie na język polski: Piotr Barczak (Polskie Stowarzyszenie Zero Waste) www.zero-waste.pl

zerowasteurope.eu

www.zerowastecities.eu

www.missionzeroacademy.eu

